石經補考

隋志魏正始中立一字石經相承以為七經正字後東魏末武定四年八月自洛陽徙鄴半沒於河陽晉書衛恒傳言魏初傳古文者出於邯鄲淳恒祖敬侯寫淳尚書後以示淳而淳不別至正始立石經轉失淳法魏書江式傳偁魏陳留邯鄲淳特善倉疋許氏字指八體六書又建三字石經於漢碑之西其文蔚炳三體復宣校之說文篆隸大同而古字少異余案一字石經者蔡中郎書也魏始具三體隋志所偁一字乃三字之誤據恒傳亦非邯鄲淳書乃敬侯也衛恒書勢亦不言淳書當得其實則隋志魏書不足信耳其遺字載於隸續者左傳古文三百七十七篆文二百十七隸文二百九十五有一字而三體不具者中有尚書

文亦不僅左傳也外此如皇祐間洛陽蘇望氏所刻凡文八百一十九名曰石經遺字即歐陽集古目所載者慶厤中夏文莊公集古文四聲韵所收石經數十字亦互有不同總不出洪氏之外至明所傳正始石經爲豐坊僞譔其餘遺文不槩見矣嘗讀郭忠恕汗簡所錄石經多古文即正始本其略敘曾言之雖忠恕間有僞說而此石經諸文證之羣書皆合有足補番陽所未及者但於經文已無可分屬特爲標出以娭世之嗜古者得所攷焉嘉慶二十有五年十月嘉興馮登府自敘

石經補攷卷五

賜進士出身　敕授儒林郎翰林院庶吉士馮登府著

魏石經攷異

尚書

事越爾御事丕天降割于我家不少延丕不字疆疆疆嗣無疆大歷服疆汗簡引石經服段氏玉裁云此

古文歷見義雲章孫氏星衍云古大而叙為歷段氏云而歷同十六部字亂臧氏玉琳云未詳登案此于字汗簡引石

經作亂又見古文奇字予予惟惟予惟小子又下予惟往求朕攸濟敷臧云未詳段云古大篆登案攴

集韻古作旉省作旉隸康體正作旉汗簡引石經正同受受命命敷前人受命大亣大寶龜

宜王遺我大寶龜濮汗簡引古文係通寶說文作保寶寶寶𢆶茲茲載越茲蠢按尊越古通字鈔錄云

此字錯當入左氏桓公經汗簡故又為幽登按此為茲字無訛以三體首也蠢作𢧵古大蠢之說文引尚書同惟蜀本作

載𢆶又見前院中形日民令異日民獻有十夫民民寸有民大當隸民說文大之民惟𢧵翼㠯以以于

丂丂 古異从亻桉宋戈周功孫云異字錯入丂氏宣公鐫 鐘 藏云大誥無與傳遺字所出者 左 旅 我

㞢友㸓㸓邦 璋于告我友邦君㕣孫云古文四聲韻引作㕣即說文㸓按說文㸓亦古文友古文又作㸓

癸 藏云此傳遺字 左 歷庶㸓邦丂 于惟以爾庶邦于伐殷逋播臣庶汗簡引古孝經作歷 鞫

大 同不反曰數大按說文革部鞫文數作鞫同乳遺入恤民之鞫陀即此字古鞫字見史記楚世家索隱漢書異姓諸

侯王表注又作鞫見集韻汗簡引與此同 可可徑徑証証 不可征按張有復古編作徨奇字作徨此當作徨有

脫筆孫本作徑汗簡引作徨可証 㝱䋤䋤忞忞 允㝱敫寡哀哉按䋤古大又作寡古孝經作䯀孫云䋤讀

作䯀省當从䯀汗簡引同哀古孝經㠯齊師殹敫作㤅汗簡引與此同 秋秋 此左傳文 郘邵 不卬自恤敃說

大妥也與心部恤音義同段氏云古書多用卬字後人多改為恤如此部引書無若于卬辭回賦惟敖之卬李注引書惟

刑之卬今尚書卬皆作恤是也古組也作卬猶存古文 卬 藏云大誥民字極多草文未知所屬

以上第一段

古文尼侯 文侯之命登按文古尚書作尼此脫古尼說文矢部古文侯汗簡引作尼 王王王若若

王若曰 才杜在丌下下 數閒在下本从才𡉚鼎 作才下汗簡引作古 岦事事厥厥 亦惟

先正克左右昭事厥辟宗厥古文作早見汗簡此脫去事 說文史部岦古文事五篇作叟亦即使字汗簡引作岦 戠

𨳋閔 閔予小子按閔汗簡引作𢡾古文作𢡾𢡾其歸視爾 即𥡴之𩔖舊有說筆說文門部𨷈古文閔 師 師即桉石經

古文視作皇師作帀 並見汗簡比脫去 旅旅旅 旅亏一案汗簡旅引 𣄴同亦旅魯字許被 介大 越小 大謀

猷同不率從采汗 簡引石經率作衛

以上第二段

令令𤴓𤴓正 庶民罔有令 攸在于天下 中中中𡇒民民㞢 非德于民之中案 中古尚書作𠂔此

脫去民集頓古作彝古文 當作彝說文𨸏古民字 咸咸 咸庶中正乂 咸中有慶 㞢㞢之命命命

文侯之命 曰曰曰 王若曰 時時 惟時上帝集 厥命于文王 辟辟[illegible]小小 亦惟先 正克左

右昭事厥辟越小 大謀猷罔不率從 小予𤔔𤔔 閔予小子嗣造天丕愆案孫氏 星衍本嗣訂作亂去即亂省文

亂誤从子說文𤔲古文嗣汗 簡引𤔔書嗣嗣亦詞之誤 我我我 即我 御事 父𠀠其[illegible]伊伊 曰惟 祖惟

父其伊恤朕躬案伊說文重文又作𦨶古文作朕古文四聲韻作朕 克女昭昭 大克昭乃顯祖案克說文

重文作朿象屋下刻木之形古老子作㝗此又作亦即㝗之𠬝古文作亂見汗簡部汗簡阜部引同王庶子碑以為鼎字

肯前文文 作追孝于前文人前說文作肯汗簡引石經同 歸望視 其歸視爾師案視汗簡引作古尚

書作 乃乃乃 女克昭乃顯祖 于于一 一形于 旅旅 旅矢百 荒荒荒口口 無荒

以上第三段

家家家純純 侵戎我國家純孫云古文四聲韻引家純隸續亡純誤也 祖祖惟 曰惟祖惟父集

韻祖古亡祖汗簡引同 義和和 王曰父義和案義古文作義見汗簡此脫去 孝孝 追孝于前文人

案孝汗簡作又亡見古孝經古文四聲韻三字竝石經 其其 說文其字未詳所屬 百百 形矢百又

旅矢百

以上第四段

寡寡寡 允蠢鰥寡案寡古文蠢字 古尚書作𢦔說文古𢦔 卬𦣹自 不卬自恤 于𢘅𢘅 無毖

于卹案恤與卹同詩桑柔小序不恤其民也釋文恤本亦作卹 不𢼸𣪊敢𠪚朁替 不敢替上帝命案敢

汗簡引石經作敲音敢誤也薛云此殺字古文𢽾績敢作殺不作敲高克尊作敢說文作敢云古文敢替古文作簪暦是

僭字漢書翟義傳引書作不敢僭此僭漢書王子俟表改替差失師古云古僭字此真古文也 𢍰亯克綏綏綏

克綏受茲命案克古文作剋又作剋見汗簡此作㪟有誤說文古克字作亯衆 𢻲弼弼𢓊我我 弼我

丕丕基賊云剝未詳蓋錯出案古尚書則作弼則字也孫云勸字之壞亦非弼古尚書作季又作㢶說文㢶古大弼

又作𢇓殹是誤文說文𢇓古文我 王王𢍜𠷎若 爾知寧王若勤哉案若當作案見古尚書說文作哉集韻

又作案 事事𢇓𢍁罔不予予 予不敢不極卒寧王圖事肆予大化誘我友邦君予不字誤倒案肆

汗簡引作禷說文引書肆類于上帝正作類古文四聲韻引此同

以上第五段

五𠜂 呂刑五刑藏云五刑建文凡七見案舊文刑作㓝古尚書作㓝古奇經作𠜂茲从井从土古文奇字以為型字

集韻刑古作型按說文刑剄也井部刑罰辠也易曰井法也是从井為刑罰字徐鍇曰刑从刀有所刻如人頭自刺爲自

刑也刑罰之刑从井井者法也易曰改邑不改井王者改政不改刑也案典刑儀刑字竝當从井此从土者是古假借字

惟灋灋惟案惟法法古文作金汗簡引此脫去法隸省字諸諸侯罰罰輕重諸罰有權臧云侯字

當見左傳遺字誤以為諸侯違文故屬此案罰古文作剛見汗簡引此脫去非非死死死罰懲非死案死

古文作爪見汗簡引說文以叙又云荒古文先也孫云是有倫有要之有字其其其刑刑其刑其罰

案漢石經乃變亂先王之正刑亦以刑古似當為典型字故又作剄差差差非非非察辭于差非從惟從

案差古文作差見汗簡引說文作差孫云古文四聲韻紒音差石經作同其其人臧云下其是人字脫呂刑無其

人違文者又其審克之似克字脫落上半孫云未詳案此明是人字當是誤脫于此兩兩兩其并并臧云

此當是有并兩刑之誤倒臧云此左又錯出上隸書其字也小傳遺字有有有邦有土惟惟惟臧云

惟字未詳所屬孫云有德惟刑亂亂亂無無以亂無辜案說文受部𤔔治也幺子相亂受治之也古文

作𤔔說文爲古文亂集韻亂古作𤕌非非非貨寶寶惟惟獄貨非寶惟府辜功才在在命命

天天天 惟人在命天罰不極案古在哉戴字故 从才此在字作才古文省汗簡引作才古 嗣司 凡 臧云凡 蓋司之

嗣古嗣多省臣司嗣孫今往何監孫云凡廷 當為月令司汗簡引古文四聲韻引作月 令 令民同有令 政在于天下

臧云此當在嗣字上 蓋 誤認爲令字故列此 畺 疆畺 集經之辭案說文畕部畺界也 畫文作疆是畺本字也白石神

君碑萬壽無畺字原云鄭畺字漢王子侯表以諸侯王畺土 過制師古曰畺亦疆字張公碑畺界家靜撰敕碑華南西畺

朱龜碑綏我 士畺皆是

以上第六段

右尚書文連重文二百九十四據武進臧氏琳分段列次以

經文屬之

左傳

晉晉晉是夏夏 案夏汗簡引作𡕾說文𡕾古文夏 古文四聲韻誤居集韻夏古作是 四 四 月 台

公公給給 說文會部𠊫古文會汗 簡引作給此是給之譌 丁 黃 [illegible] 光 案黃是黃字說文 黃古文黃从此數

月文汗簡引王臣業古光字作𤇈橫與光古通書光被四表
漢王莽傳馮異傳作橫被四表漢人傳橫門爲光門蓋聲相
近也黃光
古今字
王弓己𣱵及及
王說文已部古文作王說文彔
郭逴唐逮及也隶部隶及也及
部古文及作遠尔疋釋詁逮及與
也釋言逮及及也逮及相通之字
𢀿
魯字亦旅旅字左傳隱
元年正義云石經古文
虞作炗魯皆衣汗簡引石經作崩說文旅古文以爲
魯衛之魯蓋魯旅同聲得通假借字也段玉裁曰旅陳也凡
書羈旅義取乎廬廬寄也古又假爲廬引之廬俗乃製
字古今字經作旅古尚書作𢀿見汗簡此作𢀿稍異
諸矦衛衛𧗿
柰矦說文古文矦說文辵部達先道也行部衛
衎衛也巾部帥佩巾也帨之正字率部率捕鳥
畢也蓋衎帥字當作衛皆率字當皆達今用帥字直假借耳
石鼓文悉衛左右與此正合聘礼帥大夫注古文帥皆率覲
礼注今文帥爲率率部達衛之有帥
率古今字故借帥爲率率衛汗簡引同
𠂤師師
桼當作桼
見汗簡引
𣏌子
𢀓𢀓孫𨛜𨛜
从㬎𦉢疑借𧟱爲之見汗
簡古文四聲韻引石經同
彔晉𡓞
汗簡箋
音荀古
文四聲韻引石經同孫云說文無荀字並
借荀爲之桼新附有荀字徐云當作郇字
𦅸嬰嬰
𦅸汗簡引
出𦅸嬰嬰
古借
衛𣏟𢀓𢀓𢀓
字

如楚楚楚楚 石鼓文已 神韓音奔 七氣有楚凡人弓爾秦乃旅

作西西西丂丂于人無晉凡人臧臧 臧古文臧汗簡引 已臧又見集韻 徠來

來 來古往來字見漢書武帝紀禮樂志三注及文選甘 泉賦注介疋格懷徠也釋文本已來釋親元孫之子為徠

孫卯米孫論語綏之斯來漢董仲舒傳已徠字 攷說文無徠字或從去耳又秦五篇徒古來字 肃歸 肃歸字 孫云大

原歌石 刻已斟 予舟吞冬 舟說文舟 古文冬 旅旅 旅說文旅 古文旅 非非卯卯 非說文 古卯字

汗簡 引同 有斷 斷列字見古尚書孫云斷字說 文斷古文斷汗簡引已影小異 秋十七七七粘皆

簪簪卅卅齊齊卒 突字當已 㚇見汗簡引 昱㫖公公八八鄦 蔡孫云節 坐字鈙云

歸父選句晉是笙文也公羊已 禮釋文木亦作析貴皆相近

宋蔥甘甘 蔡嘗字孫云借鐘虛字為之汗 簡有蘭古文四聲韻藏引石經 子王白白自會衛

屎真鄭鄭 真字見 汗簡引 平幸米米米禹 君 字 禽禽辛是和宋舟吞冬

肖見汗 尾古叔字鐘鼎 路土嵞季手

之誤此未不从古……簡引古文四聲韻引蔡石經
上此當汙不誤有以昌此石經蓋宋人據三體石經爲
字蔡邕 于挋來來遲 孫云說朝字之據古文四華韻詩石經朝此有取華 于櫝櫝 引用一樻汗簡
公路路孫 路汗簡引古路 圍亶鄭鄭逆至師敗敗 說文敗古文敗此从攵誤汗簡
及古文四聲韻引用古此 學人衛衛衛先寅營 孫云營當从宮 曹公樊楚 汗樊
簡引炎赤字孫云炎字之 古楚炎據說文炎古赤字 毛
吉春翰朝東東僦 據城字孫云汗簡上獻音跋不引 此从川缺亦通叜纂文上 乇父父
二二月月 孫云當作月 鄭日伯伯 當日作曰之省 八八八年年 孫云年字之
誤 蔡公于發發那盍公 汗簡引上字 公子子貞貞是是夏李李
孫箕葬 引箕汗簡作葬 我山小小 此小字尚書作月 子子勝勝勝 从舟从汗
簡引同古尚書金縢縢亦从舟勞 說文系部本作縢縢通借字 子子己己同同衛
衛衛 引汗簡作衛 臾臾 光脫誤 字 函函鼎楙成君 說文古君字又見古文尚書 子

子𠙴曰善善 篆善字說文作譱古器有譱父鼎亦寫此有誤筆

冬冬十亣 亣字見汗簡引 儀儀儀行行行夏夏夏六月月月烋

秋七七曹几人孟季丰吕昔春 昌之說文說文春从屯者古大春 艸齊齊齡

穀穀 孫云穀古文四聲韻音穀古春秋又穀字引古光子臣廟碧落碑作穀知汗簡穀穀音穀 十白伯伯

白汗簡引臣白說文白古大白 交交 汗簡作交古文四聲韻引古春秋亡交 醫醫 汗簡引臣醫

孫孫孫遜歸歸 遜石鼓文歸弟西歸卽此汗簡亡繰古文四聲韻引繰 半反父 半汗簡引同

子子子亏亏于來來物狄狄 物是物之誤狄古文 路路路 簡旅云古文四聲韻旅音

游引石經古春秋作戎各字古布文游繇作雩

御御數數 數汗簡引作數此有脫筆 數數數 數汗簡引數同說文數字从古字數从戈 己己

艸齊齊几人王王吏使使 吏使字亦事字同尚書碑說文吏古文事下數文其數其數亦事字

伸古圖有事父敦銘亡吏汗簡引石經作吏與此稍異

宋宋家家衛齊重僖傳公公叔叔之叔字入入亏于月月鄭

鄭伯伯亏于食食宋公衛侯陳侯于袁之文云袁字公會伐伐于鄭

汗簡引公公至至自自乇有有幽幽汗簡引幽字見會會鄭鄭

汗簡引古文四聲韻以敖字汗簡引古文四聲韻以敖

字汗簡引古文四聲韻以敖宋宋七七七畫拳宋午谷谷亏

音偽孫云古爲偽通當从引宋宋七七七畫拳宋午谷谷亏

引汗簡引乃亦及字說及及夏鄭鄭亂亂字及亂古治亂字孫云奚

文及古文作弓又作之說及及亥鄭鄭亂字及乖師戰于奚之奚

文也肰从乚七七七卪卪月丫个丁丰丰象形說文丑犠犧

豸明是亂字七七七卪卪月丫个丁丰丰象于字說文丑犠犧

葵子汗簡引汗簡王庶與此同蔡蔡蔡之蔡敖字說文四聲韻引古蔡字狢

桓桓汗簡引汗簡引說文犬部引書尚桓桓亦从火十十十乜

汗簡引狟陳引作狟說文犬部引書尚桓桓亦从火十十十乜

君有儿八人民如如說文民部如竹齊是遷夏四卪月衛學泉

吾冬姓字尚書文缺入

遺事事世世說文也部秦刻石也於於是是竹齊八人疆疆來來

尚公（公見汗簡）旨曰

右左傳文八段連重文共四百九十八較尚書字畫爲正而經文舛遅更甚孫淵如前輩分別尚書春秋文各釐而正之究有未盡合者故仍照原文絜爲校證㠯存之雲伯記

石經補攷卷六

賜進士出身 敕授儒林郎翰林院庶吉士馮登府著

魏石經拾遺

汗簡所收魏石經遺字

一部

下 下汗簡云見石經　案說文作丁又作下

示部

祖 祖石經　案祖是尚書大保之命惟祖惟父文隸續作祖與此正同說文作祖

禱 禱石經　案說文禱或省作禂籀文作𥛷

𥛷 禱見石經　案說文禱作𥛷

艸部

葵 葵石經　案此左傳文與隸續異說文作葵

八部

公 石經　案此左傳文

詹 石經

口部

予　案隸續作 俞尚書大

差　案隸續作 作

訶 並石經

吅部

哭 石經　案說文[illegible]

止部

光　案左傳文同

侍 石經

旅　案隸續載旅字尚書大形字旅同旅故篆隸二體並 旅石經魯字亦作旅旅魯一聲之轉古文多通

㫃部

登 石經　案古尚書作古老子與此同

步部

𨗨 遠石經　案說文辵部𨗨古文遠隸續尚書柔遠能邇正巳𨗨

正部

金 疌石經　案說文房部金古文疌

彳部

𢔀 退　案說文復古文从辵同

𢓊 征　案此尚書大誥隸續巳徑闕一畫脫誤也說文作𢓊

袷 會𣥂石經　案此左傳文隸續同說文袷古文會

行部

衛 率　說文巳衛案隸續左傳文同

𢖍 衛𣥂石經　案隸續左傳文同說文作衛

爪部

𠬪 爲石經　案左傳文同

又部

彐 又石經　𠀤 父　案左傳文同說文作叉　𠬝 及𨑛石經　案左傳文同說文及逮也古

丈 巨繼此小省文

谷部

谸 谸石經

攴部

敢 敢石經　案此敢字左傳文首敢誤尚書石經敢点敢

目部

𥄳 視石經　案隸續作𥄳尚書文說文古文作眡

白部

曆 晉　案隸續同尚書文晉字之適

百 百　案隸續同尚書文說文古乜百古文百从自…

[seal] 昔[illegible]石經　案隸續左傳文同

羊部

[seal] 羯石經　案說文作羯

幺部

[seal] 婴石經　案隸續左傳文同借嬰為婴又从羽

𢆶部

[seal] 幽石經　案隸續左傳文同說文𢆶微也幽作幽此从省

放部

[seal] 敖石經　案說文作敖

𠬪部

[seal] 受石經　案隸續尚書文同說文作受鍾鼎文作受此从省

歺部

歺 歺石經　宋隸續尚書文作歺說文作歺云古文歺此从歺

刀部

斷 斷　古尚書又作㫁孔安國斷斷今丘部說文斤部即亦古文斷引書作𢇍又古文作㫁

罰 罰㓝石經　宋隸續尚書文作罸說文作罰

乃部

乃 乃石經　宋隸續尚書文同說文古文作𠄎籀文作𠄔

亏部

粤 粤石經　宋隸續尚書文同說文同鐘鼎文又借月字為之

喜部

嚭 嚭石經　宋隸續尚書作嚭說文籀文嚭作嚭周禮嚭作嚭

亼部

命　命石經　宋隷續命字二見此同

矢部

侯　侯石經　案隷續尚書文只存矦侯二體此古文已佚說文作矦古文作厍

夊部

夃　姑　案說文作夃云秦以市買多得爲夃引詩我夃酌彼金罍論語沽之哉王篇作夃此沽姑古文此稍變耳

亩部

嗇　吝石經

之部

㞷　㞷戸光切　䢜　往　說文作䢜此書心于下耳

𡳿　使亦事字並見石經　案隷續尚書左傳文此作㞢說文作㞢云古文事

帀部

師　師石經　案隸續左傳文作師說文古文作䢑

𠌶部

韡　韡于鬼切石經　案說文作韡

邑部

郱　郱　邢　邢戶丁切並見石經　案隸續左傳文同

旦部

旬　旬石經　案說文作旬此當誤

日部

春　春　冬　冬並石經　案隸續左傳文並同

㫃部

旝　旝古外切石經　案說文㫃部有旝云雜旐之旗也諸蓋切疑即此字杜以旝為旃義正合則當作旃賈逵云旝發石說文訓亦同與旃義異此云古外切當讀如旝也

克部

𠅞　克石經　案說文作𠅞

禾部

秊　年　案隸續左傳文又作秊並說文从禾从千

秊　康壯石經　案隸續左傳文作秊

林部

㪔　散石經　說文同

㒳部

㒳　兩石經　案隸續尚書文同說文作㒳

白部

𠂤 白石經亦伯字　說文同

㡀部

敝 敝必曳切石經　說文同

人部

保 寶　案說文保作𠈃同寶　僵 𤰶址石經　案隸續尚書文寶字二見同體又作𠎝說文𠎝

債也體不當从人李富孫曰杜預左傳注古字貲同皆相叚借

上部

坐 上石經　案說文作坐

重部

量 量石經　案說文古文作量

老部

壽石經

衣部

哀 卒 狄並石經 宋隷續載左傳哀卒狄並同

舟部

前說文同前俗字也 勝並石經 宋隷續尚書左傳文並同

彡部

闕石經 宋隷續尚書文載巖字諸家未詳此即巖字隋脫譌耳字又作巖見史書說文作巖

魯石經文亦作旅 宋左氏傳隱元年正義云石經古文虞作从書作表正此字說文以表古文

旅古文以為魯衛之魯蓋古旅書皆作表泰和鍾以受毛魯多積蓋道曰魯古文旅書序周公既得命禾旅天子之命史記作魯天子之命可証隷續旅字亦作旅古旅旅通字魯旅同聲故得借也虞古文作从汗簡云見尚書華山神廟碑集書作从今石經缺此字想佚去耳

尸部

巸 昭石經王庶子碑以爲照字　案隸續尚書文同李富孫曰古照昭亦通用

巸 仰石經　案隸續尚書文前載巸仰二體此字已佚復舉誤于仙作巸与此同

丆部

㞬 辰

㞬 庶並石經　案隸續尚書文並㞬少異古文又作歷見古孝經歷當是歷之誤

豕部

𧰲 肆石經說文徐鉉音銑又音郤　案隸續尚書文作𧰲說文作𧰲古文又作𧰲引書𧰲類于上帝周禮全爲肆𧰲隸曰古文𧰲也易有象文从此

馬部

馭 馭石經　案說文馭古文馬馭作馭此是古文

鹿部

䕠 麀於求切石經　案說文麀或从幽聲作䕠古文幽省作𢆶

覓部

覔 覓石經　案說文覓讀若九寬字从此

犬部

狚 狚石經　案說文狚字引尚書尚狚狚

火部

灾 災　案隸續左傳文同說文烖或从宀古文作扗从才籒文作災

爇 熱火列切並石經說文作爇

赤部

赬 經音赬石經　案說文經或作赬或作䞓或作浾作䞓与此畧同

立部

立 立石經 案說文立徐鍇曰大人也一地也此稍變耳

竝部

㬱 替石經 案說文暜或作替或从兟从曰俗作替非

思部

慮 慮石經 案說文作慮

灥部

厵 泉石經 案說文灥三泉也篆文从原徐鍇曰今別作原非周伯琦曰灥水泉本也从三泉會意出吳來驚韵舊音馴瑞後人作原通俗作𠫐源竝非

魚部

鱻 鮮石經 案隸續尚書作鱻鮮誤也李陽冰曰鮮當从羴省

丮部

㡀 㡀巨晢切石經　案說文作㡀此从省或作㡀㡀

至部

臻 臻石經　案說文作臻此作重禾

女部

毋 毋石經

氏部

氏 氏石經

我部

義 義石經　案說文義从我羊

素部

𦃃 緩石經　案說文同𦃃也省作緩

䖵部

𧓍余橘切石經　案說文𧓍蝮也古文作𧓍與此同籀文作𧓍

虫部

蝨石經　案說文蝨古文然字从䖵卂聲式从䖵

龜部

𪚮焦于遙切石經　案說文𪚮灼龜不兆也引春秋傳龜𪚮不兆讀若焦

厽部

絫累力水切石經　案說文絫增也从厽从糸絫十黍之重也作累俗字也

几部

凥居石經　案說文居蹲也从尸从古徐鉉曰从古者言法古也俗居从足作踞余案古居作凥蹲踞之踞作居漢書凡倨傲之倨箕踞之踞皆作居居處之居乃作凥見孝經古文說文言居蹲也下云俗作踞則非居處之居明

矣李富孫曰今本說文足部又載跽字非是

矛部

矜 矜石經　案說文古文矛作𢦔矜矛柄也从矛令聲

亞部

惡 惡石經　案說文亞部晉下闕衣駕切惡作𢙣

乙部

乾 乾石經　說文乾从乙倝聲籀文作𠦃

戊部

成 成石經　隸續左傳文同

庚部

康 康石經

辛部

辭 辞石經　宋隸續尚書僅存辭辝二體古文已佚

子部

𠃨 副　宋隸續有𠃨字係嗣字古文此注副字刻誤也　𦔷 孫炎石經

𡥈 孝石經　隸續尚書文作𡥈

寅部

鑾 演石經　宋說文古文寅作鑾

卯部

非 卯石經　宋隸續左傳文同　說文古文卯作非

酉部

丣 鄭石經　隸續左傳文同

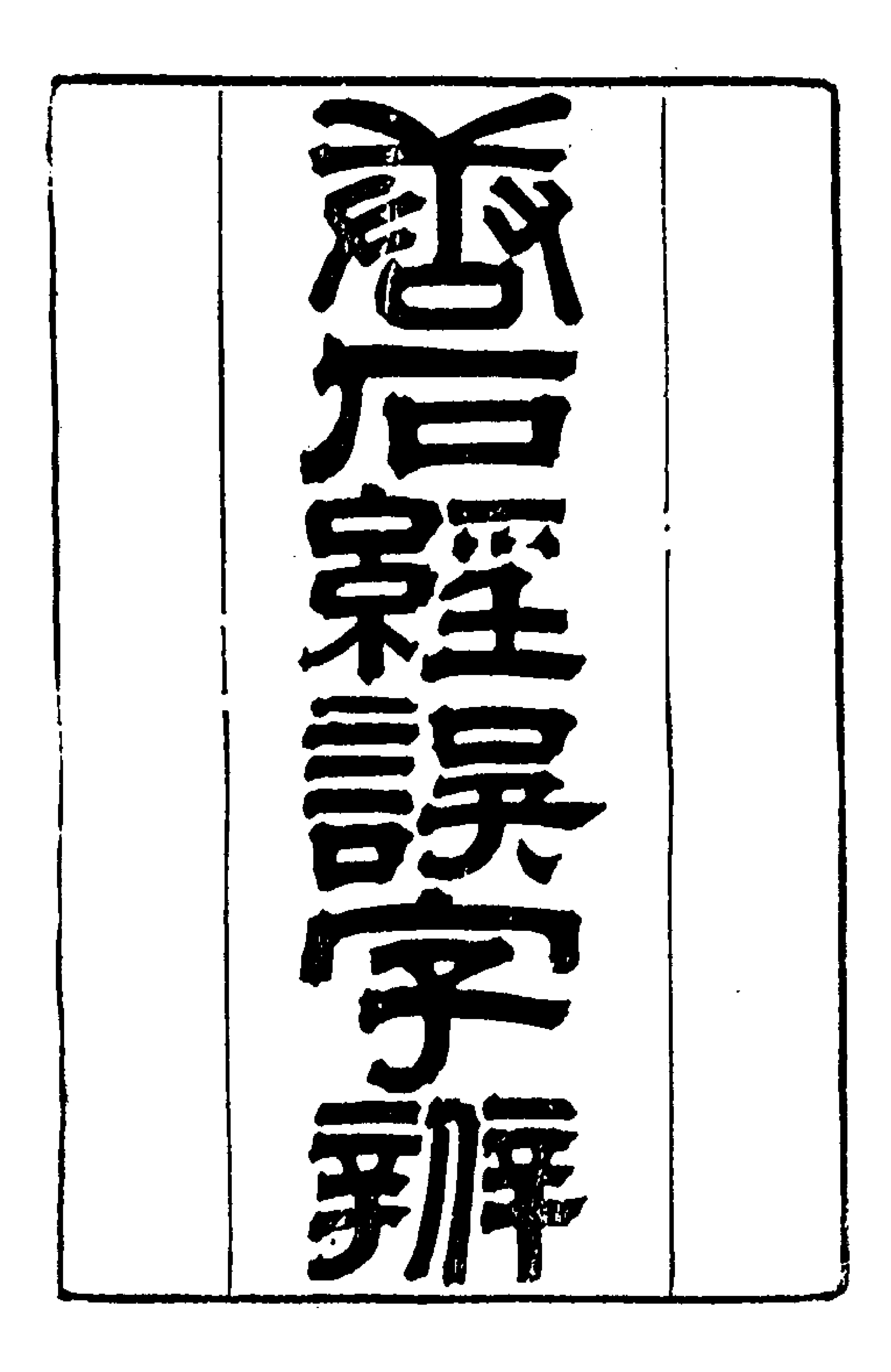
亥部

𦘫 肆 隸續尚書文同

𢖽 柜 隸續左傳文同

亾 今 並石經

古文一百五与隸續合者文廿九可訂正譌敓者文廿六餘文六十三足以補洪氏所未及云雲伯校畢又記


唐石經誤字辨

嘉慶庚午春余既著漢石經異文攷二卷辛未又成魏石經攷二卷蜀石經攷二卷夫中郎石刻漢學之最古者也厥後傳刻既繇古今文亦少屭㯽惟開成去古未遠猶爲純備然幾經後人之手一誤于乾符之脩改再誤于後梁之補栞三誤于北宋之添注四誤于堯惠之謬作遂失鄭唐之舊然尚可㠯校勘之功分別之至俗所傳裴演本取明版本翦綴爲之乃不可復別矣顧氏亭林曾客西安親撫石本校正其誤字及文異義同者著于金石文字記中其閒所摘誤字有不盡誤者乾隆五十六季奉

詔刊立石經多从唐石經以正監本佗如錢竹汀王西莊翁覃溪諸先生亦㠯顧氏所勘未盡㣇有訂定未見成書爰搜

雜坿益會最此卷屬我友李君貽德技勘焉非敢妄議搿人亦聊召存愚者一得云尒

嘉慶十九秊歲次甲戌夏六月嘉興馮登府記於秦郵官廨

石經補攷卷四

唐石經誤字辨

嘉興　馮登府學

周易

謙君子以裒多益寡石經裒作褒顧氏炎武云誤字也

案介疋釋詁裒聚也陸德明音義曰古本作裒錢詹事大昕云裒字說文所無易裒多益寡唐石經作褒是褒之爲裒隸體之變則正當作褒顧說非是漢造橋碑亦以褒作裒

繫辭力小而任重石經小作少顧云誤字也

案李鼎祚集解力小而任重小作少虞翻注同是古本作少也錢氏養新錄云後漢書朱馮虞鄭周傳贊注引易與

石經同三國志王脩傳注引魏略力少任重漢書王莽傳自知德薄位尊力少任大今本少作小唯北宋景祐本是少字周陳逆簠銘少子陳逆𣪘小子

雜卦蠱則飭也石經飭作飾顧云誤字也

案釋文出則飭云鄭王本作飾李集解引虞同石經从鄭王諸本不誤又攷韓勑前碑飾脩宅廟後碑作餝修舊宅餝即飭之變柳敏碑汝餝不雕又以餝爲飾知古二字通也

姤遇也石經姤作遘顧云誤字也

案薛云古文姤作遘鄭康成本作遘李鼎祚集解姤俱作遘後漢魯恭傳章懷太子注云姤古本作后邂逅之逅漢

書作后韓詩暨釋文作遷后遷二字古通用說文遷字云遇也即本易詞姤字說文所無是當作遷顧說非矣

尙書

盤庚乃祖乃父石經作先父顧云誤字也

案宋本九經南宋巾箱本宋本坿釋音尙書注疏宋本纂圖互注尙書岳珂本尙書詳解尙書表注尙書纂傳董鼎書傳尙書句解書集傳纂疏元本尙書注疏諸本竝作先父詳石經攷文提要則石經正可訂監本之沿誤

作丕刑于朕孫石經孫上多一子字顧云誤也

案僞孔傳曰必大乃告湯曰作大刑于我子孫玩此則梅氏所見本有子字石經因之非增多也王氏鳴盛曰據傳

當有子字

說命臣下罔攸稟令石經令作命顧云誤字也

案焦山周鼎銘王呼史端冊令令古命字也宋本亦作命

令字當是後人所易

泰誓予有亂臣十人顧云先脫臣字後旁注也

案石經凡四見竝無臣字泰誓及左傳昭二十有四年論

語皆旁增臣字于襄二十有八年獨不增此當是見公武

據蜀石經而添入者其不增偶失記耳釋文明云本或作

亂臣十人者非知石經竝非脫去也後人不攷而劉原父

謂子無臣母之理因易文母爲邑姜皆說之謬者

王乃徇師而誓石經徇作循顧云誤字也

案史記五帝紀黃帝幼而徇齊金樓子引作幼而循齊古通也

召誥乃以庶殷攻位于洛汭石經攻作公顧云誤字也

案詩江漢肇敏戎公齊鎛鐘銘云女肇敏于戎攻正用詩語是古通假字今石經作公

詩

小星抱衾與裯石經裯作稠顧云先誤而後改也

案左氏傳昭公名裯司馬貞曰系本（卽世本唐避太宗諱作系）作稠人表亦作稠是二字通其後改者晁氏筆也

泉水不瑕有害石經瑕作遐顧云先誤而後改也

案詩隰桑遐不謂矣禮引作瑕唐房公碑厲盤不遐卽詩

烈假不瑕景北海碑陰魂靈瑕顯瑕卽遐二字古通且此

詩箋云瑕遠也義當作遐石經不誤

小戎序國人則矜其車甲石經甲作田顧云誤字也

案錢氏云此明刻之誤

月出舒懮受兮石經懮作憂顧云誤字也

案說文夊部憂龢之行也心部㥑愁也懮傳訓舒正與叔

重訓憂之義合說文無懮字宜从憂集韻懮本作㥑愁也

亦妄說也

鴟鴞予尾翛翛石經作脩脩顧云誤字也

案錢詹事云宋光堯御書亦作脩脩岳珂九經三傳沿革

例云監本蜀本越本皆作脩脩與國本及建寧本作翛翛

是朱刻脩翛二字各本互異朱文公閩人所據必建甯本自朱傳出而世遂不復知有脩脩之本矣說文羽部無翛字當从脩爲正臧在東云正義本作消消云定本消消作脩脩今正義翛字本改脩爲翛唯岳氏本所引不誤是翛本應作脩顧氏未深究也

六月戎車既飭石經飭作飾顧云誤字也

案飭飾本通見前易經錢詹事曰戎車既飭之飭石經固未誤顧所據乃誤本耳

行葬以祈黃考石經祈作祁顧云誤字也

案書君牙曰冬祁寒禮緇衣引作祈左傳祁奚風俗通易林並作祈奚二字古通

桑柔如彼遡風石經遡作愬顧云先誤而後改也

案唐石經初刻作愬磨改作遡李善注文選月賦引詩正作愬風袁宏北征賦愬流風而獨寫正本詩意石經不誤

涼曰不可石經涼作諒顧云誤字也

案箋涼信也說文言部諒信也義本同詩不諒人只御覽四百卅九作不涼涼彼武王釋文本亦作諒二字古相假石經不誤

思文無此疆爾界石經界作介顧云誤字也

案正義作介釋文作介魏都賦李善注引薛君云介界也史記尉佗傳此天所以介長沙也閩本作界二字通石經初刻作界後改作介作介不誤也

藏萁侯疆侯以石經疆作彊顧云誤字也

案尒疋釋天釋文彊本或作疆左傳襄十四年楚蔿啟彊楚語作啟疆史記越王無彊越絕書作無疆漢碑多借彊爲疆錢詹事曰侯彊侯以之彊不當从土石經不誤

駉駉牡馬石經牡作牧顧云牡皆誤作牧皆即其誤改之

案詩序及傳皆言牧于坰野箋引周禮牧田爲證正義曰所牧養之良馬也無釋及牡字者釋文作牡馬云本或作牧馬顏氏家訓云江南書皆作牝牡之牡河北本悉爲牧放之牧此六朝時本尚有作牧者李善注李陵答蘇武書牧馬悲鳴下引詩駉駉牧馬藝文類聚九十三太平御覽五十五並引作牧馬皆可證石經正不誤其後改者公武

之僭也宋本詩集註尚作牧

周禮

太宰三曰郊甸之賦石經郊作邦顧云誤字也

冢鄭注邦甸六遂之餘疏云三曰邦甸之賦者並作邦蓋上已言四郊之賦不得重言郊明北雍本作郊甸顧所據也今汲古本亦作郊甸郊誤字也　本朝石經據　欽定三禮義疏　武英殿本唐石經北宋石經宋九經宋纂圖互注本宋附釋音本宋余仁仲本王與之周禮訂義朱申周禮句解陳友仁周禮集說吳澄三禮攷注各本作邦甸洵為訂千古之譌顧不為斠正反云誤字疏矣

內饔豕盲眡而交睫石經豕作施顧云誤字也

案錢詹事曰石本冢字不誤又司常家各象其號顧云冢誤相石本象字亦不誤顧並據誤本耳

醫師兆瘍者石經兆上有一有字顧云有字多

案石經攷文提要云下獸醫凡獸之有病者有瘍者亦疊有字惠氏棟曰宋王與之周禮訂義有有字則石經非增多也

女史入人石經史作使顧云誤字也

案禮襍記客使自下由路西注云使或爲史漢書杜延年傳注史使一也

典枲掌布緦縷紵之麻草之物石經緦作絲顧云誤字也

案緦絲也績麻枲如絲聶氏禮圖云絲緦古一字通

牛人軍事共其犒牛石經犒作槁顧云誤字也

案賈疏云謂將師在軍枯槁之賜牛謂之槁牛則本从槁說文無犒字槀即槁字小行人若國師役則令槁禬之故書槁爲槀鄭司農云槀當爲槁謂犒師也此犒本亦當作槁承上當爲槁來犒是後人所改左氏傳僖公二十六年公使展喜犒師服注以師枯槁故饋之是犒古祗作槁惠定宇謂張揖撰廣疋始从牛旁攷何休日牛酒日犒此即从牛之意不昉于揖也

肆長掌其戒令石經令作禁顧云誤字也

案諸宋本皆作戒禁無作令者今欽定三禮義疏武英殿本依唐石經作禁顧氏誤也

司几筵設莞筵石經筵作席顧云誤字也

案鄭注筵亦席也鋪陳曰筵藉之曰席大射儀賓升席注云今文席爲筵石經正从古文不誤

大司樂王大食三侑石經侑作宥顧云誤字也

案儀禮聘禮侑幣及有司徹爲諸侑字注古文侑皆作宥宥侑今古文左氏傳正作宥今石經提要云宋本九經宋纂圖互注本宋附釋音本皆作宥石經不誤顧氏之說非矣

太師令奏鼓朄石經鼓作瞽顧云誤字也

案樂師詔來瞽皐舞鄭司農注云瞽當爲鼓詩有瞽釋文瞽本作鼓三字通

太祝四曰禜石經禜作榮顧云誤字也

案地官注雩禜釋文禜本亦作縈下禜同石經不誤

凡以神仕者石經仕作士顧云誤字也

案春官序官家宗人下凡以神士者無數以其藝爲之貴賤之等鄭云神士男巫之俊有學問才知高者爲上士次之爲中士又次之爲下士賈公彥曰此神士還是上羣巫中有學問者抽入神士是神士亦都宗人家宗人之流故列在序官之末據此則此文亦當依序官文作士石經正可訂今本之誤顧反以爲誤耶又案古仕士假通漢靈臺碑魚師衛仕洪适曰仕疑當作士馬江碑仕喪儀宗士亦作仕李俌光墓志士君子作仕

夏官序官小子下士二人史二人石經作史一人顧云誤字

也

案石經考文載　欽定三禮義疏　武英殿本从唐石經

作史一人諸宋本同石經不誤

野廬氏有相翔者誅之石經作則誅之顧云則字多

案鄭注有姦人相翔於賓客之間則誅之是本有則字今

石經从唐石經

庭氏則以救日之弓與救月之矢射之石經作夜射之顧云

夜字多

案今石經从唐石經有夜字各宋本同

攷工記妢胡之笴石經笴作笱顧云誤字也

案注云故書笴為笱杜子春云笱當為笴笴讀為稾謂箭

槀蓋古文僃笴爲槀說文槀枯也卽栝之栫矢竹部無笴字卽笴當作槀而不知笴爲笴之誤石經作笴可正注笴之誤顧氏未深攷也

矢人前弱者俛石經俛作勉顧云誤字也

案說文頁部頫或从俛史記漢書又以俛爲勉字東方朔傳俛喙師古曰卽俯俯當作頫說文無俯字賈誼傳俛起阡陌之中又同勉是已頫仰字作俛仍音勉如項籍傳不可俛仰注所音是已則不獨俛與頫通卽勉似可與頫通也石經不誤

儀禮

士冠禮捷柶與石經捷作建顧云誤字也

案錢詹事云士昬禮亦有建栖之文敖繼公集說本亦作建是宋時尚未誤也今本誤者乃因釋文有捷栖兩字疑爲經文遂妄改介鄭注本云建栖扱栖于醴中陸所見本扱栖作捷栖故云捷本又作插亦作扱要是注文非經文則石經作建不誤也今所立石經亦作建

鄉射禮司射適堂西袒決石經袒作祖顧云誤字也

案此明王氏補刻之誤石經初刻固不誤

楅髤橫而奉之石經奉作拳顧云誤字也

案石經攷文提要云拳訓曲言制楅之法漆而橫曲之其蛇交之處著地龍首尾拳曲向上更設韋當于其背與上蛇交韋當文義相屬非設楅時兩手奉之釋文明云拳音

權經傳通解但云摯當作捧而注仍作摯宋本亦作摯顧據監本以疑石刻盍未嘗攷之误矣

大夫與士射袒纁襦石經纁作薰顧云誤字也

案士冠禮纁裳鄭云纁今文皆作熏熏即薰詩雨無正淪胥以痛韓詩作熏胥以鋪漢書蔡邕傳注引作薰胥石經作薰从今文前有司請射疏亦引作薰宋本釋文及楊復敖繼公李如圭本皆作薰

燕禮右祭脯醢石經脯作酺顧云誤字也

案班馬字類云史記秦記天下大酺又文帝紀酺五日脯或作酺知二字古通假錢云燕禮右祭脯醢句兩見弟一句不誤

大射儀賓升成拜石經拜作敗顧云誤字也

案錢云大射儀賓升成拜句兩見俱不誤

坐授瑟乃降石經授作受顧云誤字也

案士昏禮注出房南面待主人迎受釋文作捂授既夕禮云若無器則捂授注謂對相授玉篇云捂受也饋食禮尸卻手授匕枋本或作受鄉飲酒禮若有諸公大夫則使人受俎如賓禮受石經又作授知二字古互通錢云授字石本左旁未見其誤也

士喪禮祭服不倒石經倒作到顧云誤字也

案說文無倒字新附有之云仆也倒義只作到如菿草木到从草到聲県訓到首𠤎从到人尾从到毛是也說文于

至字云鳥飛从高下至地也象形不上去而至下來也到至也从至刀聲鳥飛不上而下至地卽傎倒義知倒古只佀到也玉篇倒刀老切書云前徒倒戈引說文云仆也此因新附而譌也又攷大戴禮戴德篇有子不事父有臣不事君是非反天而到行也莊子外物篇草木之到植者過半淮南子原道篇到生挫傷並以到爲倒今石經从唐石經佀到下君隧不到同

少牢饋食禮如筮日之儀石經儀佀禮顧云誤字也

案今石經及 欽定三禮義疏及各宋本佀禮石經不誤

主婦被裼衣侈袂石經侈佀移顧云誤字也

案李貽德云釋文云侈本佀移孟子放辟邪侈諸本或佀

移周禮考工記輿人飾車欲侈注云侈故書作移知二字本假通攷移字當作袳說文袳衣張也侈一曰奢也奢說文亦訓張注侈其袂以益之猶云張其袂則袳是正字侈借字說文引春秋傳公會于袳（今左氏傳作袲）公羊作侈此侈袳相通之證自來从衣从禾之字遝遝相亂即禮衣服以移之亦當作袳注移廣大也即說文訓張之義讀如水泡移之移惟本非移字故曰讀如羣經音辨于侈袂不作移字僅作移亦未辨之確也顧氏未致移之當作袳第以爲侈字之誤抑知古本不作侈石經不受此誤也今石經亦作移考文云監本作侈沿儀禮識誤所改之謬也

祝延尸石經延作筵顧云誤字也

案漢靈臺碑服之以莚壽洪曰莚即延漢石經儀禮拜受爵于莚前隸辨曰即筵字諸碑从竹之字與艸無別則莚與筵同延即莚省

有司徹二手執挑七枋以挹湆石經挑作桃顧云誤字也

案盧氏文弨曰注云字或作挑則今文本作桃明矣阮中丞元十三經校勘記云自當以桃爲正諸本經文作挑字者注中四挑字亦俱作桃注云字或作桃葢對今文作抗言之盧說非是余案宋本並作桃古从扌从木之字往往相通

主人除洗爵石經爵作觶下主人實爵並同顧云誤字也

案經舉觶於其長注古文觶皆爲爵延熹中詔校書定作

觶石經考文提要云正德嘉靖舊本倘佗觶下同

禮記

檀弓周公蓋祔石經祔佗附顧云誤字也

家祔與附通禖記大夫附於士注附讀為祔顏氏家訓引

此亦佗附按勘記據惠氏棟按宋本祔佗附

王制示弗故生也石經示佗亦顧云誤字也

家顏氏家訓示佗亦正義云意在亦不欲使生則本佗亦

字南宋巾箱本岳珂本余仁仲本並佗亦

人乃遷徙石經徙佗徒顧云誤字也

宋錢云徙字石經缺此明刻之誤

月令其器閎以奄石經奄佗掩顧云誤字也

案月令處必掩身呂覽作處必弇詩正義弇古奄字呂覽引此文亦作弇宋本孟子弇子不能奄其惡今本作掩漢嚴訢碑掩忽摧藏郙仲奇碑掩忽徂亡亦以掩為奄顏氏家訓引此亦作掩

禮器饗帝於郊而風雨節寒暑時石經無節字顧云脫去也

案月令正義引禮器饗帝於郊而風雨寒暑時郊特牲下亦同周禮大宗伯國有大故則旅上帝及四望疏引此文亦無節字三引皆同知古本無節字也今石經从唐石經並非脫去也

學記教人不盡其材石經材作才顧云先誤而後改也

案說文材木挺也徐氏曰人之有才義本諸此駉馬斯馬

斯才毛傳多材也漢書賈誼傳吳公聞其秀材材竝與才

通石經不誤

燕辟廢其學石經辟作譬顧云誤字也

案鄭注云褻師之譬釋文音譬从鄭讀也論語友便辟鄭

亦訓爲譬依正訓當作譬考文引宋板及古本同作譬

樂記故人不耐無樂石經耐作能顧云先誤而後改也

案說文能熊屬能獸堅中故偁賢能耐古能字見禮記禮

運注鄭以爲古字之僅存者禮運樂記兩耐字之外餘久

已借能爲堪義矣古字音同各相假借未可便以爲誤以

今人讀之正當作能而無煩改字矣此經注不能無喜樂

也正作能字

喪大記男子出寢門外石經無外字顧云脫去也

案疏本無外字石經考文提要云宋大字本巾箱本岳珂本余仁仲本劉叔剛本皆無外字案七經孟子考文亦無外字衍外字者閩監毛本也

子大夫公子衆士食粥石經無衆士二字顧云脫去也

案下文始言士此不當有重文也石經考文提要云宋大字本宋本九經南宋巾箱本余仁仲本劉叔剛本並無衆士二字惠氏棟挍宋本同

哀公問如此則國家順矣石經無則字顧云脫去也

案疏述經文無則字常璩南中志引此文無則字石經考文提要云宋大字本宋本九經余仁仲本劉叔剛本並無

則字

坊記民猶薄於孝而厚於慈石經猶下有一有字顧云多也

案坊記中只作猶者固多作猶有者亦復不少未可議爲

誤也諸宋本亦作猶有今石經同

中庸待其人而後行石經而作然顧云誤字也

案石經考文提要云禮記集說曲禮篇引呂大臨說仲尼

燕居篇引方慤說此篇引楊時譚惟寅晏光說俱作然後

行諸宋本同則石經不誤

君子之所不可及者石經無之字顧云脫字也

案石經考文提要引諸宋本並無之字南宋石經岳本並

同

緇衣有國家者章義癉惡石經無家字顧云脫字也

案正義只偁爲國者本無家字石經考文提要引各宋本同

大學人之其所親愛而辟焉五句石經辟竝作譬顧云誤字也

案鄭注譬猶喻也釋文辟音譬下及注同石經與鄭注合未是誤文惠氏棟挍宋本作譬惟衛氏集說作辟譬字爲正辟借字也

若有一个臣石經个作介顧云誤字也

案晉秦誓馬融本作介訓爲耿介公羊傳引秦誓亦作介史記張耳陳餘傳介居河北注介特也與个通左氏傳襄

八年一介行李卽一个又昭廿八年傳君亦不使一个辱在寡人卽一介也五經鉤沉按宋本大學補此文疏缺文云此秦穆公誓辭言羣臣若有一耿介之臣斷斷然誠實專一此孔據正義一介爲一耿介本作介也个葢介之俗字說文無此字徐氏所謂亦不見義無以下筆是也李貽德曰禮月令左右个亦當作介淮南時則訓青陽左个高注个猶隔也其蟲介高注亦曰介隔也是青陽之个字亦爲介故高並訓爲隔也山井鼎本及岳珂本宋大字本竝作一介今石經同則石經正可證今本之譌矣

左傳

隱元年且告之悔石經且作具顧云誤字也

案石經此處闕然考服注具齧也古本正作具領所舉左傳公羊誤字細檢原本或筆畫闕而尚存或磨改補而襍綴其所誤皆明王堯惠後刻也錢詹事已備舉之矣今錄于此錢云顧所舉左傳之誤若隱元年且字五年疾字桓六年類字閔二年軍字僖四年胒字宮字傅字七年改字十四年止字十五年且字廿五年侢字廿七年貴字卅一年新字傳字卅三年入字淹字文元年芊字二年關字十二年邽字宣三年紂字十五年土字襄十年蝺字今字十四年反字十九年含字天字廿七年餘字廿八年㤖字召字卅年娶字昭元年今字二年送字復字九年圍字廿二年士字卬字廿七年堀字定三年拔字哀十六年晉字廿

三年馬字石本皆闕係明補刻之誤余攷宣四年秋誤利
六年離誤畫同人八年絳誤終十二年師誤帥十七年卷
誤巷平誤平皆補刻之誤襄十七年輿字石本固不誤
十年宋人蔡人衛人代戴石經戴作載顧云誤字也
案公穀本作戴正義及釋文亦作載二字本通詳見後石
經初刻作戴後改作載也
桓二年故封桓叔于曲沃石經故作政顧云誤字也
案錢云桓二年故字六年羸字僖十五年斡字文七年焉
字宣十七年平字成七年蟲字襄廿五年堙字昭四年馬
字五年若字十三年廬字定十年赤字石本初未誤也僖
三年涖字廿七年穀字成二年師字襄十九年事字廿五

年夫字廿七年余字廿八年晏字馬字昭五年娶字廿年詢字哀四年殺字石本雖皆殘缺尙存半字或存一兩筆驗其筆意皆未嘗誤也顧氏未審原石但就裝潢本評論其失不知其爲大明刻也余案顧氏所舉誤字於春秋左傳最夥不知半由于王堯惠僞刻而石本之可訂監本左傳誤者正復不少顧氏九經誤字據石本以正監本惟四條其宣十五年傳爾用而先人之治命云監本脫而字攷而字是朱梁補刻漢張衡傳注論衡死僞篇所引竝無而字昭廿二年辛丑伐京毀其西南下有子朝奔郊四字謂當从石經按諸注無釋及奔郊者亦後刻所增顧氏于石經攷曰添于誤字曰監本脫亦無定論也其石經左傳之

宜从而確有可證者如傳四年昭王南征沒而不復呂覽高誘注引亦有沒字今本脫九年經晉侯佹諸卒釋文云左傳佗佹佗詭者穀梁也今誤佗詭文六年傳道之禮則今本佗以禮則字連下讀誤成元年傳朝夕釋感古憾字皆省佗感今本佗憾誤十六年傳好暇今本有以字誤僑如曰不可以再罪遂奔衛今本脫遂字襄十年傳衛車多非禮也注亦有多字今本脫昭廿五年傳吾聞文成之世童謠有之文成謂晉文公成公也史記漢書論衡所引竝佗文成今本佗文武誤如此之類皆當从石經佗經更不可臚舉顧氏悉未檢出故附及于此

廿七年傳郤穀可石經穀佗穀顧云誤字也

案釋文穀本亦作穀晉殺其大夫先穀公羊作穀字本通
假石經原本作穀不誤
卅一年晉新得諸侯石經新作親顧云誤字也
案石經文闕後刻作親然新本作親金縢惟朕小子其親
迎鄭注作新迎馬融本作親鄭于東山詩箋亦作親而訓
爲新蕊新親同也大學在親民卽新無煩改字
文元年王使毛伯衛來錫公命石經錫作賜顧云誤字也
案漢書五行志作毛伯賜命石經正合二字本通易師王
三錫命鄭本作賜儀禮燕禮注古文賜作錫覲禮注今文
賜作錫左傳而賜之姓論衡引作錫蓋古今文錢氏金石
文跋尾云經書錫傳書賜故注有謝賜命之語非誤也

七年取須句寘文公子焉非禮也石經焉作曰顧云誤字也

案石經本作焉字作曰者乃裴滿本也石經不受此誣也

宣二年晉趙盾弑其君夷皐石經弑作殺顧云誤字也

案漢五行志注引趙盾殺其君夷皐正作殺古二字通管子五補篇臣不殺君注殺音試葢古作殺又作試隱公十年公羊傳何隱爾試也是也殺爲後人所易聊存證嚴之象以別乎殺古人質卽殺字以音讀異之而已不必更制也

三年晉侯伐鄭及郔石經郔作延顧云誤字也

案隱元年左氏傳至于廩延杜注鄭邑陳留酸棗縣北有延津說文从邑作郔云鄭北地葢卽廩延也本作延从㢟

之字並後人增改耳宋本作延

十五年吾獲狄土石經土作士顧云誤字也

案古書土皆作士呂刑有邦有土史記作士周頌係有厥士義當从土儀禮饋食變於士也宋巾箱本作土周禮校人康成注引相土作乘馬世本作相士焦弱侯曰左傳士會士穀士皆當作土土杜伯之後詩自土沮漆齊詩作杜土是杜之省文石經非誤也

十八年凡自虐其君曰弒虐上石經多一內字顧云誤字也

案下曰自外曰戕村云弒戕皆殺也所以別內外之名正義亦有內字是左氏舊文本有內字以別下外字石經可正今本脫文錢氏金石文跋尾云內與外相對成文似不

可省阮氏校勘記云周禮大司馬之職正義李善魏都賦
注引傳竝有內字石經未嘗誤
成二年及齊師戰于新築石經作齊侯顧云誤字也
案石經師字不誤後改作侯亦未誤也攷經上文春齊侯
伐我北鄙左傳衛侯使孫良夫石稷甯相向禽將侵齊與
齊師遇杜云齊伐魯還相遇於衛地是新築之役齊侯實
親在行間以下文戰鞌之例例之宜書齊侯
且辟左右石經且作旦顧云誤字也
案錢氏金石文跋尾云夢必在夜旦義爲長養新錄云左
氏紀夢每言旦庚宗之夢則云旦召其徒社宮之夢則云
旦而求之曹石刻字畫分明可證俗本之誤又案宋淳化

本亦作旦今石經同

七年尋蟲牢之盟石經蟲作蠱顧云誤字也

案史記漢興功臣年表蟲逢漢書作蠱二字古通假石經初刻原是蟲字顧所據謬本也

十有七年楚公子橐師襲舒庸石經橐作槖顧云誤字也

案石經攷文提要云宋本九經南宋巾箱本岳珂本世綵堂本及諸宋本皆作槖今石經亦同

襄十年子蟜日石經蟜作嬌顧云誤字也

案石經嬌字闕乃補刻之誤然攷二字通左傳長魚矯國語作蟜詩矯矯虎臣李寶臣記功碑蟜蟜我公為君武臣即本詩意而又以蟜為矯也漢書薛宣朱博傳音義云蟜

今借爲嬌葢古字無定耳

十有九年所不嗣事於齊者石經事作是顧云誤字也

案石經事字上半尚存顧所據誤也

廿一年欒盈過于周石經過周上多奔楚二字顧云誤字也

案錢師康日周禮候人疏引襄二十一年晉欒盈出奔楚過周有奔楚二字余案石經盈字下旁有出字顧氏不及細檢也今石經亦有奔楚二字石經不誤

廿三年邾畀我來奔石經畀作卑顧云誤字也

案孟子封諸有庳（國語謂崇壁庳韋讀許卑左傳宮室卑庳釋文亦音卑）漢書鄒陽傳作封之有畀服虔音畀予之畀後漢書注又作封之有鼻此文公羊亦作鼻我荀子宥坐卑民不迷注音畀予之

畀葢庳鼻畀卑古文通用正義凡三引此文及眉化本竝
作卑我今石經同
廿五年井堙木刊石經堙作煙顧云譌字也
案家語洪範正義引此竝作陻周禮稍人正義又作闉竝
假通字漢受禪碑禋于六宗作烟脩華嶽廟碑祡燎堙埋
以堙爲禋石本本作堙字作煙者明刻本也
賦車兵徒卒石經卒作兵顧云誤字也
案杜于徒兵下注云步卒知經本作兵故注云然
廿七年爻子死余矣石經余作餘顧云誤字也
案石經本作余作餘者謬本也然二字本通周禮地官委
人凡其聚余以待頒賜注當爲餘吳仲山碑爻有餘財鄉

餘財又職方其山鎮曰昭餘祁尒疋十藪作昭余祁史記屈原賈生傳餘何畏懼楚辭作余是余通餘也石經于下文免餘又作余

廿八年使析歸父告晏平仲石經晏作宴顧云誤字也

案石經本作晏不作宴顧所據非也然二字音義通說文宴安也禮月令以待晏陰之所成注亦安也易屯注非爲晏安釋文本作宴

武王有亂臣十人石經無臣字顧云誤字也

案石經初刻有臣字後改正也於論語亦然昭廿四年傳引太誓亦無臣字說見尚書

卅年蔡景侯爲太子般取于楚石經娶作聚顧云誤字也

案石經闕作聚者後人改刻也娶聚字古本通詩韓奕韓侯取妻易蒙勿用取女娶古只作取取通聚易萃聚以正也荀氏本作取漢五行志取不達玆謂不知注取讀聚石經于昭五年娶於子尾氏亦作聚

單公子愆期石經期作旗顧云誤字也

案論語巫馬期史記作子期呂氏春秋作旗禮射義耄期稱道不亂釋文作旗國策中期推琴說死作申旗史記索隱引世本旻期譙周作旻旗說文古文期作𠀇格伯簋銘作㫁象旗形也

駟帶追之石經駟作四顧云誤字也

案綦風駟鐵漢書地理志作四載說文亦作四小疋四牡

騑騑儀禮疏作駟牡四是騑省文鄭之駟氏子駟後也義取四牡騑騑故名騑作四字爲長楚有伍氏古今人表亦作五皆其例也

昭三年少姜有寵而死石經姜作齊顧云誤字也

案石經攷文提要云上傳晉侯謂之少齊因稱之如魯之吳孟子也宋湻熙本亦作齊

九年無囿猶可石經囿作宥顧云誤字也

案石經本作囿未嘗誤也侑囿亦轉通字聘禮侑幣注古文侑作宥有司儀侑于賓注古文侑作宥禮器詔侑武方注詔侑或爲詔囿宥侑古今字侑囿通則宥囿亦通

十三年隱太子之子廬歸于蔡石經廬作盧顧云誤字也

案石經本作廬顧所據誤也然左傳廬盧竝作桓十三年羅與廬戎兩軍之成十三年曹伯廬卒于師釋文竝云本亦作盧此廬字釋文本音盧公羊作盧後人緣以擅改石刻耳

廿年取人于萑苻之澤石經苻作符顧云誤字也案古人从竹从艸之字迭迭通假顧氏金石文字記王符碑云漢碑隸書卒以竹爲艸少有从竹者如符節字皆然今前漢書符瑞多从艸魏晉已下眞書碑亦有書符節爲苻抑者古皆通用故耳于此符字又言誤亦未有定論也石經初刻作萑蒲後改萑苻韓非子內儲說亦作萑顧氏未及檢到

廿一年心是以感感實生疾石經感作咸顧云誤字也

案此傳窕則不咸釋文本或作感石經初刻作咸後作減減亦咸字周禮冢人注大夫以咸枲氏注不復咸也輈人注咸寸半也釋文並作減可證咸本古文感字也

定元年榮鴐鵞石經鴐作駕顧云誤字也

案山海經青要之山北望河曲是多駕鳥注駕宜爲鴐然鴐字說文無之故古即以駕當之石經正从古文

三年及邾子盟于拔石經拔作技顧云誤字也

案石經闕補刻本作枝穀梁傳拔作枝此當是枝字之誤非拔字之譌也

哀廿六年四方其訓之石經訓作順顧云誤字也

案史記魯世家云宣王伐魯殺其君伯御而問魯公子能道順諸侯者徐廣曰順一作訓史記此文本國語順彼文作訓故徐氏云然又案洪範于帝其訓是訓是行史記宋世家亦作順此文王氏詩攷引作順是宋本尚作順今作訓者後人所改古人引書往往假借況訓順本通存之猶見古文之一綫顧氏不爲整正反曰誤字未免愛今人而薄古人矣錢氏養新錄曰岳本亦是順字正義云四方諸侯順從之是正文作順無可疑者今注疏本作訓後人依詩文輒改之耳案今石經及　欽定春秋傳說彙纂並作順

公羊

隱元年何以名字也石經字上多一不字顧云誤字也

案石經不字在名字上儀父不稱名傳故曰何以不名稱字故曰字也下繼曰曷爲字褒之也可證若今本何以名是儀父爲名矣與傳意背石經有不字是

二年婦人謂嫁曰歸石經嫁作稼顧云誤字也

案錢云隱二年稼字三年戎字毋字十年載字桓二年有字莊十九年其字廿五年陰字卅二年刑字僖六年者字宣十五年爾字成十五年幼字叔字襄十四年人字定元年宮字石刻皆缺顧云脫誤者皆明人補刻本爾余攷襄十七年春王三月磨改作二月十九年爲其驕蹇石經爲字缺又桓六年簡車徒也本是徒字皆後改誤之也

三年生毋相見死毋相哭石經毋並誤毋死毋作毋死

案錢云今石本尙存相見死三字顧所云誤亦是補刻原刻固不誤

六年吾與鄭人未有成也石經未作末顧云誤字也

案論語抑末也釋文本作未左傳昭十五年傳吳夷末公羊作夷昧末未輕重脣之分玉篇末猶言不也文王世子末有原注末弗也弗不義同末可謂之誤也

十年宋人蔡人衞人伐戴石經戴作載顧云誤字也

案釋名載戴也戴在其上也詩絲衣箋載猶戴也栽弁俅俅介疋釋言注作戴弁二字通段氏玉裁曰說文𢦔故國在陳留𢦔本字載借字戴或字

桓二年隱賢而桓賊也石經賊作賤顧云誤字也

案錢氏受益校宋本亦作賤案義賤字爲長石經攷文云何注故賤不爲諱也宋景德本鄂泮官書本明閔齊伋本竝作賤漢五行志上桓公元年秋大水董仲舒劉向以爲桓弑兄隱公民臣痛隱而賤桓注云賤不爲諱董膠西治公羊者也古本作賤也

莊十九年此其言遂何石經無其字顧云脫也

案石經此其二字剝損以行數計之當有其字

卅有二年狄代邢石經邢作刑顧云誤字也

案隸釋云漢碑邢荆二字往往通石本缺

僖四年南夷與北狄交石經狄作夷顧云誤字也

案注正作北夷鄂本同作狄者閩監本之誤也

廿六年乞師者何石經無師字顧云誤也

案石經考文提要云正義述經作乞者今從唐石經春秋集傳釋義大成

卅年歸惡乎元咺也石經乎作于顧云誤字也

案論語吾十有五而志于學孝乎惟孝漢石經于作乎乎作于公羊桓六年傳淫乎蔡乎亦作于顧于彼曰兩通此云誤字前後不侔

卅三年百里子與蹇叔子石經百作伯顧云誤字也

案孟子百里奚韓非子作伯里穀梁卅三年傳百里釋文作伯後漢書宦者傳越騎營五百妻有美色輿服志作伍

伯三字通

文四年其謂之逆婦姜于齊何石經何佗河顧云誤字也

案詩頌人河水洋洋楚詞注佗何水油油詩元鳥釋文河

本或佗何漢逢盛碑無可奈河隋龍藏寺碑曰何人爲河

人佘疋釋文何鼓謂之牽牛史記天官書佗河鼓石經亦

佗河蓋通借字

成十有五年宣公卒成公幼石經幼佗憂顧云誤字也

案成二年楚侵及陽橋孟孫往賂以公衡爲質杜云衡成

公子夫子已可質則非幼矣陸德明曰成四年傳公如晉

晉侯不敬公歸欲成于楚此非年幼也案此則幼字本當

佗憂憂即王徂桐宮居憂之義石經闕

哀四年盜殺蔡侯申石經殺作弑顧云誤字也

案釋文音試疏言宋人弑其君處臼之下殺弑本通見前

穀梁

隱元年父者何傳也傳作傳四年殺而代之也代作伐顧竝云誤字也

案傳字代字石本缺亦明補刻之誤

九年所俠也石經俠作挾顧云誤字也

案詩大明使不俠四方韓詩作挾漢書叔孫通傳殿下郎中俠陛季布傳任俠有名顏師古曰俠之言挾以力俠俌人也則俠挾通錢云挾字石本不誤

僖五年天子世子顧云石經誤作士子

案石經避諱世作廿作卄子者誤刻也

廿二年春秋三十有四職石經無有字顧云脫誤也

案石本三十作卅不得有有字

文三年王子虎卒石經王子作壬子顧云誤也

案古壬王通漢碑書王作壬書壬作王甚多見漢石經釋文七年宋公壬臣石經又作王釋文云壬本或作王

襄元年晉侯使荀罃來聘石經罃作罌下二年三年同顧云誤字也

案罌古罃字見山海經西山經注廣疋釋訓同罃穆天子傳黃金之罌郎罃史記魏世家惠王罃國策本作罌古假通字

六年立異姓以蒞祭祀石經立上多一非字顧云誤也

案阮氏校勘記云宣十五年傳非稅畝之災也注繇宣公稅畝故生此災以責之非責也與此傳非字義同是當有非字宋余本亦有非字石經不誤

哀元年此該之變而道之也石經該作郊顧云誤字也

案錢氏金石文跋尾云今脫郊字石刻止存郊之變而四字以字數計之郊上當有該字顧謂該誤爲郊非也今石經作該郊之變

六年入者內弗受也石經弗作不下同顧云誤字也

案書堯典績用弗成史記五帝紀作不金縢王有疾弗豫孔傳作不悆凡尚書弗字史記漢書並作不葢古今文詩

皇矣不識不知賈誼新書作弗識弗知論語女弗能救與

皇本正平本作不能皆是

論語

子使漆雕開仕石經雕作彫顧云誤字也

案說文雕鷻也彫琢玉文也二義不同雕字子啟應作彫

釋文本作彫皇本正平本皆同漢書人表正作彫

再斯可矣石經斯作思顧云誤字也

案鄭注文子忠而有賢行其舉事寡過不必及三思也蓋

季文子三思而後行爲當時傳語夫子以稱許太過祇許

其再思按此則經文本作再思也皇本正平本再下有思

字吳志注引志林亦作再思與石經同

三人行石經三上多一我字必有我師焉有㐌得顧竝云誤也

案何晏注我三人行釋文亦㐌我三人行下云一本無我字皇本正平本江熙注穀梁注引此文竝有我字朱子集注亦云三人行其一我也至有㐌得釋文亦同云一本㐌必有史記孔子世家亦㐌三人行必得我師皇本正平本亦㐌得蓋古本如此後人去我字易有字皆失其舊石經正不誤今石經竝从唐本

吿夫三子石經三上多二字顧云誤也

案皇本正平本竝同石經

可與言而不與之言石經無之字顧云脫去也

案皇本正平本岳珂本竝與石經同

無求生以害仁石經仁作人顧云誤字也

案不知其仁也石經亦作人此文疏作害人今石經亦作人

稱諸異邦曰石經諸作謂顧云誤字也

案諸字石本闕亦王堯惠僞刻

何德之衰石經衰下多一也字顧云誤也

案石經有也字皇本同莊子人間世作何如德之衰也說詳論語異文攷證

介疋

翿纛也石經翿作翢顧云誤字也

案翽當作翽翽翢竝俗字六書正譌以俗作翽翢爲非而翢字下仍引郭注菸又从俗體也

皇華也石經作華皇也顧云誤字也

案釋草皇華榮郭注引此文作華皇也李竹吟校宋本亦同則倒置在宋後矣石經正不誤

赫兮咺兮石經咺作烜顧云誤字也

案宋單疏本引此作烜引詩作咺作咺者後人據詩而改也釋文巳云今竝作咺矣石經尙存原文反以爲誤耶

是刈是濩石經濩作穫顧云誤字也

案釋文鑊又作濩同詩作濩舍人孫炎以濩爲煮與毛傳同依義當作鑊穫訓收穫與刈複然濩穫亦兩通周禮職

方大護風俗通及賈氏春秋並作大護尒疋十藪周有焦
護疏引六月詩整居焦穫是三字古通宋雪窗書院單注
本尒疋亦作穫石經不誤
木謂之虡石經木作本顧云誤字也
案石本闕亦非惠補刻之誤
何鼓謂之牽牛石經何作河顧云誤字也
案石經初刻作何後改作河郭注荊楚人呼牽牛星爲擔
鼓擔即擔荷之擔何即荷字史記天官書其北河鼓大東
詩疏引孫炎注或名爲河鼓古河何通見前公羊文
澤烏薞石經薞作蕵顧云誤字也
案尒疋音義者郭注一名連茖在澤烏蕵之上下傳橫目上有並字音蘇

存切可證古本作薠今坊本作蘋者因郭注即土蘋句而妄易蘋爲蘋李竹容按宋本猶作薠今石經同經典釋文暨鄭樵注本至善堂九經本竝作薠

莩麻母石經莩作孛顧云誤字也

案說文莩艸也芓麻母義別尒疋音義本作学引說文本作芓玉篇芓下以莩爲古文則依說文當作芓郎依舊本亦當作莩今作莩直誤字耳釋文及鄭樵注本至善堂本今石經竝作莩

榱橐含石經榱作攖顧云誤字也

案翟灝尒疋補郭云此華𦻃之異名與上皇華榮莔根例觀釋文作攖攖猶握也橐無底小囊華之未舒如人手之握

捋如小囊之包裹因卽取象名之則作摟是也今石經亦

作摟考文誤刻作樓

柷州木石經柷作祝顧云誤字也

案釋文柷本今作祝石經闕作祝亦補刻也

魚尾謂之丙石經尾上添一之字顧云誤字也

案石本闕補刻誤耳

燕白脰鳥鳶鳥醜鳥鵲醜石經鳥皆作烏顧云誤字也

案疏並作烏鄭樵注本至善堂本今石經　武英殿本同

作烏作鳥坊刻誤也

楊鳥白鷢石經作楊鷢顧云誤字也

案鷢字說文所無然攷玉篇作鷢引尒疋白鷢釋文作鷢

鄭樵注本至善堂本今石經並同刊本分爲二字直譌文也

麐大麐石經作大麢顧云誤字也

案說文麢大麋也邵氏晉涵曰麋當是麖之誤麖籀文作麠即獐也今石經亦作麢石經正不誤